Synthèse des remontées académiques

Projet de programme de SVT de première S

Le taux de participation est très faible : les avis exprimés, positifs comme négatifs, sont donc très peu représentatifs, et souvent contradictoires. Huit synthèses académiques ont été reçues rédigée à partir d'un (très) petit nombre de contributions. Une trentaine seulement de messages, certains très lapidaires voire agressifs, a été directement reçue.

Ce recul de la mobilisation peut être mis en relation avec le calendrier tendu de cette opération et une relative déception des professeurs quant aux modifications finales des textes ; cette déception tient sans doute autant au maintien des horaires (pour beaucoup, la distinction entre grille horaire et programme est confuse) qu'aux contenus même des enseignements.

Les avis négatifs sont concentrés sur les conditions de l'enseignement : réduction horaire (le programme est donc jugé lourd), disparition d'un horaire fixe de travaux pratiques, passerelles entre les séries jugées illusoires. L'organisation obligatoire d'une sortie est regrettée.

Beaucoup de remarques pourraient s'interpréter par une encore mauvaise compréhension de la logique même du programme : disparition de distinctions claires entre la géologie et la biologie ; fil conducteur distinguant les aspects fondamentaux (partie 1, dimension privilégiée) et appliqués dans les domaines économiques, environnementaux ou sanitaires (parties 2 et 3, dimensions diversement accueillies), ce qui permet de retravailler certaines notions dans un autre objectif ; place donnée aux dimensions épistémologiques et éducatives ; rapprochement jugés forcés de certains sujets d'étude.

Quelques points posent toutefois assez généralement problème :

- la partie sur la sexualité et les bases biologiques du plaisir, son lien avec les drogues et l'addiction, est jugée périlleuse, les élèves ne disposent notamment pas de connaissances sur la structure et le fonctionnement du système nerveux ; on attend également des précisions sur le niveau d'approfondissement attendu des régulations hormonales ;
 - pour la partie sur l'étude d'un cas géologique local à la lumière de la tectonique globale, on craint de ne pouvoir disposer dans un périmètre restreint de ressources de qualité ;
 - la partie sur l'histoire du modèle de la tectonique des plaques est considérée comme peu motivante pour les élèves ; elle apparaît longue (elle tient en effet le plus de place en termes de signes dans le programme) et peu structurante pour les élèves en vue de la classe terminale ;

On regrette souvent la disparition des diabètes ou une part jugée trop faible accordée à la biologie végétale. On craint également que la structure en trois thèmes revenant chaque année ainsi que des redondances avec des thèmes possiblement traités en MPS (notamment sur la vision) ne lasse les élèves. Enfin, le nombre de compétences de type « recenser, extraire et exploiter des informations... » est jugé trop important par rapport aux compétences plus manipulatoires (à rapprocher des craintes liées aux groupes à effectifs allégés).

La question de la définition d'épreuve du baccalauréat et de son évolution possible est parfois posée, comme préalable à toute évaluation des programmes : à quel bac préparons-nous ?

Des demandes d'actions d'accompagnement émergent, notamment sur les ressources géologiques locales et sur des pistes d'activités.